



## VIEŠOJI ĮSTAIGA „KLAIPĖDOS ŠVENTĖS“

Viešoji įstaiga, Turgaus g. 22-8, LT-91249 Klaipėda. Tel. (8 46) 400 300, el. p. [info@jurossvente.lt](mailto:info@jurossvente.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 1419 10112, PVM kodas LT419101113.

Klaipėdos miesto savivaldybės administracija

2020-10-15 Nr. (1.16)1-191

### **DĖL VIEŠOSIOS ĮSTAIGOS „KLAIPĖDOS ŠVENTĖS“ VEIKLOS SRIČIŲ, KURIOSE EGZISTUOJA DIDELĖ KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖ, NUSTATYMO**

Viešoji įstaiga „Klaipėdos šventės“ (toliau – Įstaiga), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymu (2002 m. gegužės 28 d. Nr. IX-904) (toliau – Įstatymas), Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimo Nr. 1601 „Dėl Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos patvirtinimo“ (2002 m. spalio 8 d.) (toliau – Tvarka) 7 punktu ir valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis LR specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170 (2011 m. gegužės 13 d.) (toliau – Rekomendacijos) atliko Įstaigos veiklos srities, kurioje egzistuoja korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymą. Nustatant Įstaigos veiklos sritį, kurioje egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, buvo atsižvelgta į Lietuvos Respublikos nacionalinę kovos su korupcija programą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Seimo 2002 m. sausio 17 d. nutarimu Nr. IX-711 (Žin., 2002, Nr. 10-355; 2009 Nr. 60-2346), peržiūrėti Įstaigos vidaus dokumentai, atliktas kriterijų ir Įstaigos veiklos sričių vertinimas. Įstaigoje veiklos sritys, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatomos kiekvienų metų III ketvirtį.

#### **Įstaigos veiklos sričių atitikties Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalyje nustatytiems kriterijams nustatymas**

Įstaigos specialistas, kuriam priskirta funkcija vykdyti Įstaigos korupcijos prevenciją ir kontrolę, nustato Įstaigos visų veiklos sričių atitiktį Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalyje nustatytiems kriterijams. Įstaigos specialistas įvertina šiuos kriterijus:

1. *Padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika.* Per analizuojamąjį laikotarpį Įstaigoje nebuvo užfiksuoti Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje nurodytų korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų atvejai. Taip pat Įstaigoje nebuvo užfiksuoti kitų tapataus pobūdžio, tačiau mažiau pavojingų teisės pažeidimų, už kuriuos numatyta administracinė, tarnybinė (drausminė) ar kitokia teisinė atsakomybė, atvejai.

2. *Pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.* Įstaigos veikla neatitinka šio kriterijaus.

3. *Atskirų valstybės tarnautojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti.* Įstaigoje nėra valstybės tarnautojų, darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė yra išsamiai reglamentuoti.

4. *Veikla yra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.* Įstaigos veikla nėra susijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu.

5. *Daugiausia priima sprendimus, kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo.* Įstaigos atskiriems darbuotojams nesuteikti įgaliojimai savarankiškai priimti sprendimus, susijusius su turto valdymu, naudojimu ir disponavimu juo, viešaisiais pirkimais.

6. *Naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija.* Įstaigos veikla nėra susijusi su informacijos išlaptinimu ar išslaptinimu, išlaptintos informacijos naudojimu ar jos apsauga. Įstaigoje nėra darbuotojų, kurie yra išlaptintos informacijos rengėjai arba gavėjai.

7. *Anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų.* Įstaigos veiklos atitikties šiam kriterijui vertinama tik tuo atveju, jei Specialiųjų tyrimų tarnyba teisės aktu nustatyta tvarka atliko korupcijos rizikos analizę Įstaigoje ir Įstaigos vadovui pateikė išvadą dėl korupcijos rizikos analizės. Įstaigos veikla atitinka šį kriterijų, jei Specialiųjų tyrimų tarnybos pateiktoje išvadoje buvo nurodyti konkretūs Įstaigos veiklos trūkumai ir teiktos rekomendacijos jiems šalinti.

### **Įstaigoje atlikto veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo išvados**

Įvertinus Įstaigos veiklą nenustatyta veiklos sričių, kuriose gali egzistuoti didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė. Iš Tvarchoje minėtų kriterijų Įstaiga neatitinka nei vieno kriterijaus.

Vertinant Įstaigos veiklą atsižvelgiant į korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo kriterijus nustatyta:

- Įstaigoje nėra padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstamų veikų;
- Įstaigos darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo procedūros, jų atsakomybė ir atskaitomybė yra išsamiai reglamentuoti;
- Įstaiga pagal savo kompetenciją neišduoda asmenims leidimų (licencijų), pažymų ar kitų dokumentų, patvirtinančių atitinkamus juridinius faktus, ir jos veikla nesusijusi su leidimų, nuolaidų, lengvatų ir kitokių papildomų teisių suteikimu ar apribojimu;
- Įstaiga nepriima sprendimų, kuriems reikia daugiausia kitos valstybės įstaigos patvirtinimo;
- informacija, sudaranti valstybės ar tarnybos paslaptį, Įstaigoje nėra naudojama;
- Įstaigos veiklos trūkumų per analizuojamą laikotarpį nebuvo nustatyta.

Taip pat pažymėtina, kad:

- pranešimų apie galimai netinkamai atliekamas Įstaigos darbuotojų pareigas negauta;
- ūkio subjektų skundų dėl atliktų supaprastintų viešųjų pirkimų nebuvo gauta;
- pažeidimų atliekant supaprastintus viešuosius pirkimus nustatyta nebuvo.

Todėl darytina išvada, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė Įstaigoje nėra didelė.

Direktorius



Romandas Žiubrys

**Originalas nebus siunčiamas**